



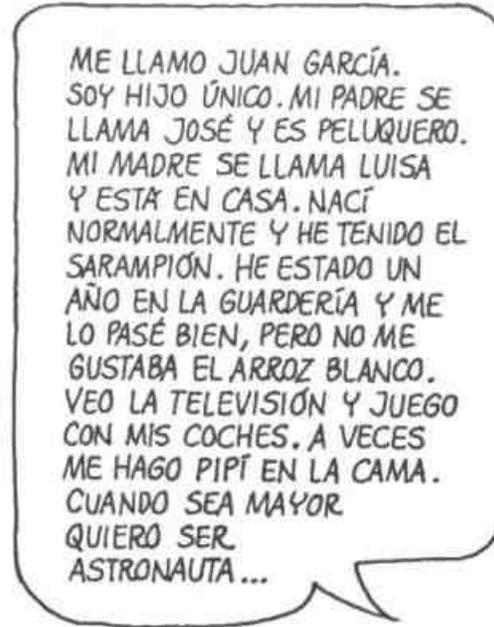
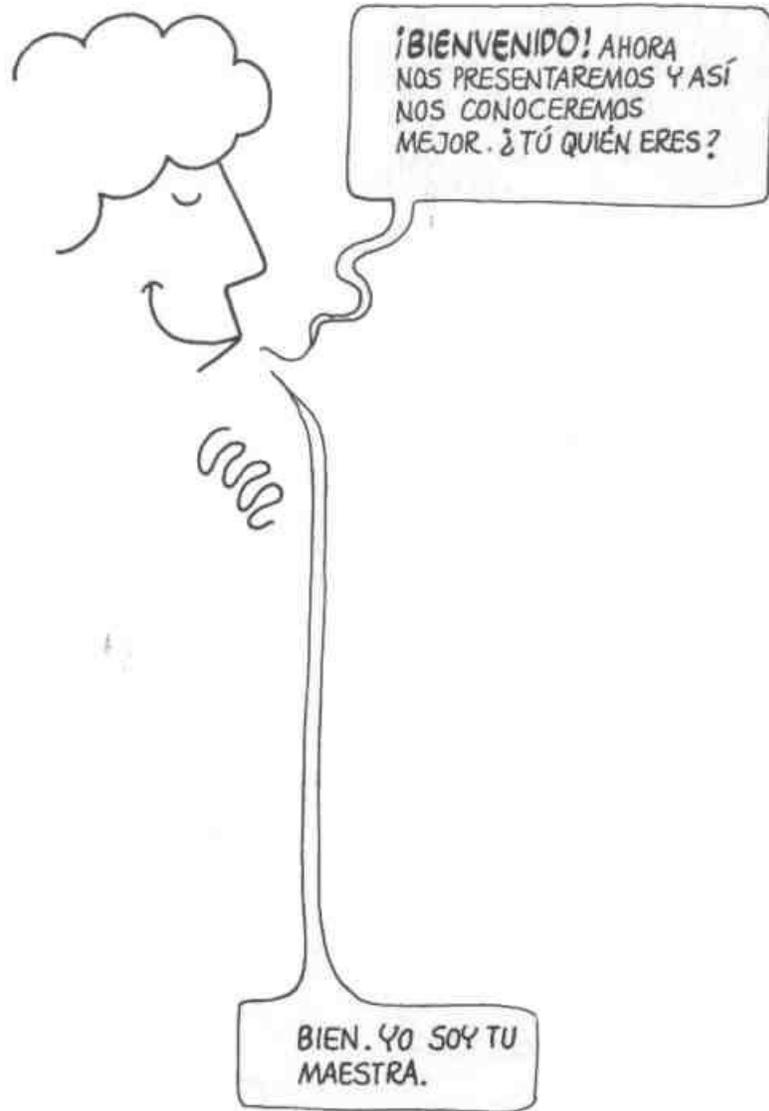
Educación



Gobierno del
Cambio

Evaluar para
tomar mejores
decisiones en la
formación
integral





FRATO

**Derecho a la
educación.
una
oportunidad...**



Tabla 1. Puntaje promedio por prueba - PISA 2018 vs. 2022

(Fuente: Nota país OCDE - PISA 2022)

	OCDE		Latam		Colombia	
	2018	2022	2018	2022	2018	2022
Lectura	487	476	407	399	412	409
Matemáticas	489	472	388	373	391	383
Ciencias	489	485	403	399	412	411

“En general, los resultados de PISA 2022 han sido los más bajos históricamente, en los tres dominios, para los países miembros de la OCDE en promedio. La tendencia de los puntajes para los países es negativa y Colombia no fue la excepción”

Fuente PISA 2022

“Cuatro de cada cinco niños y niñas en América Latina y el Caribe no podrán comprender un texto simple”
Nuevo informe del Banco Mundial-UNICEF, en colaboración con UNESCO, hace un llamado urgente a la acción para mitigar la crisis de aprendizaje tras la COVID-19

ICCS 2016
prueba internacional de
cívica y ciudadanía



94,000

Total Estudiantes



6,450

Estudiantes
Colombianos

8000 en 2022 .A la espera de resultados
regionales

49% aceptan la violencia en alguna de
sus manifestaciones

61% afirmó que sus compañeros lo
llamaron por un apodo ofensivo

51% manifestó una actitud tolerante
hacia las prácticas de corrupción en
el gobierno

24 países, 5 de América Latina: Chile, Colombia, México, República Dominicana y Perú. Colombia presentó un incremento significativo de 20 puntos en la escala de conocimiento cívico, al pasar de 462 a 482 puntos. Respecto a Chile, puntaje promedio más alto de la región.

Colombia evidenció una mejora considerable mientras que el país austral disminuyó en un punto su calificación. (ICFES 2018)

Tabla 26. Correlaciones HSE y competencias básicas grado 3

Índice/Subíndice	Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura		Matemáticas	
	Correlación	Valor P	Correlación	Valor P
Habilidades Socioemocionales	0,43	0,00	0,44	0,00
Autorregulación emocional	0,30	0,00	0,28	0,00
Automotivación	0,37	0,00	0,36	0,00
Autoeficacia escolar	0,35	0,00	0,34	0,00

En Lectura se explica en un 30% y de Matemáticas en un 28% por su relación con el índice de autorregulación emocional. Los demás índices y subíndices del grado 3, y de los grados 5 y 9 no se mencionan, dado que su relación con Lectura y Matemáticas no alcanza a explicar por lo menos un 30% de los resultados.

¿Qué queremos que pase?

1966 a 1999

Se organiza el Servicio de Admisión Universitaria y Orientación Profesional. 1º Pruebas a demanda de Universidades

1966

Se creó el ICFES y el Servicio Nacional de Pruebas. Se inicia la aplicación de pruebas unificadas.

1968

Reglamentaron los exámenes de Estado para el ingreso a la educación superior.

1980

Ley 30.
Ratifica el Examen de Estado como requisito de obligatorio cumplimiento para ingreso a la educación superior.

1992

Primeras evaluaciones de educación básica: Lenguaje, Matemáticas y Ciencias Naturales en 3º, 5º y 9º. (Aisladas no sistemática).

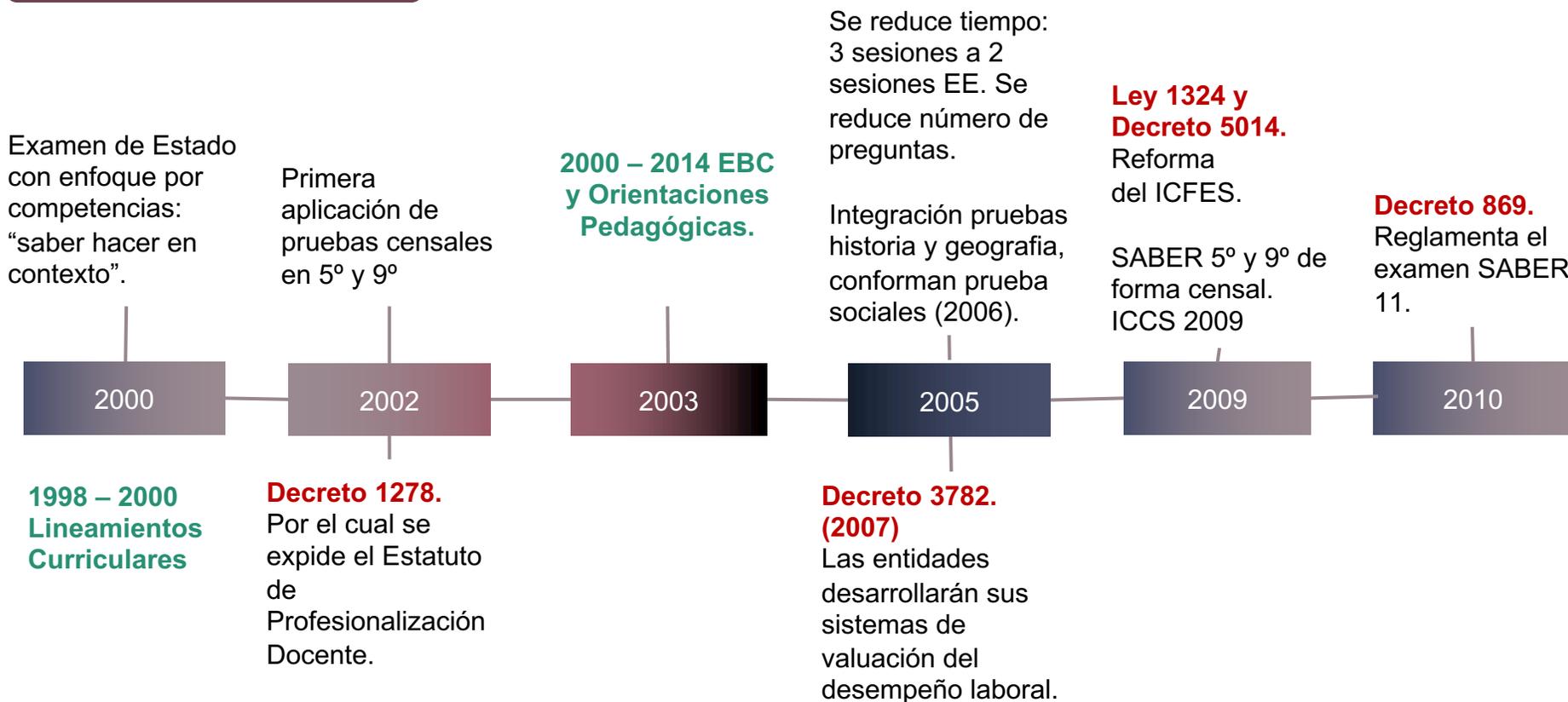
1994

Ley 115.
Establece la importancia de la profesionalización de los docentes y se crea el Estatuto Docente.

1996

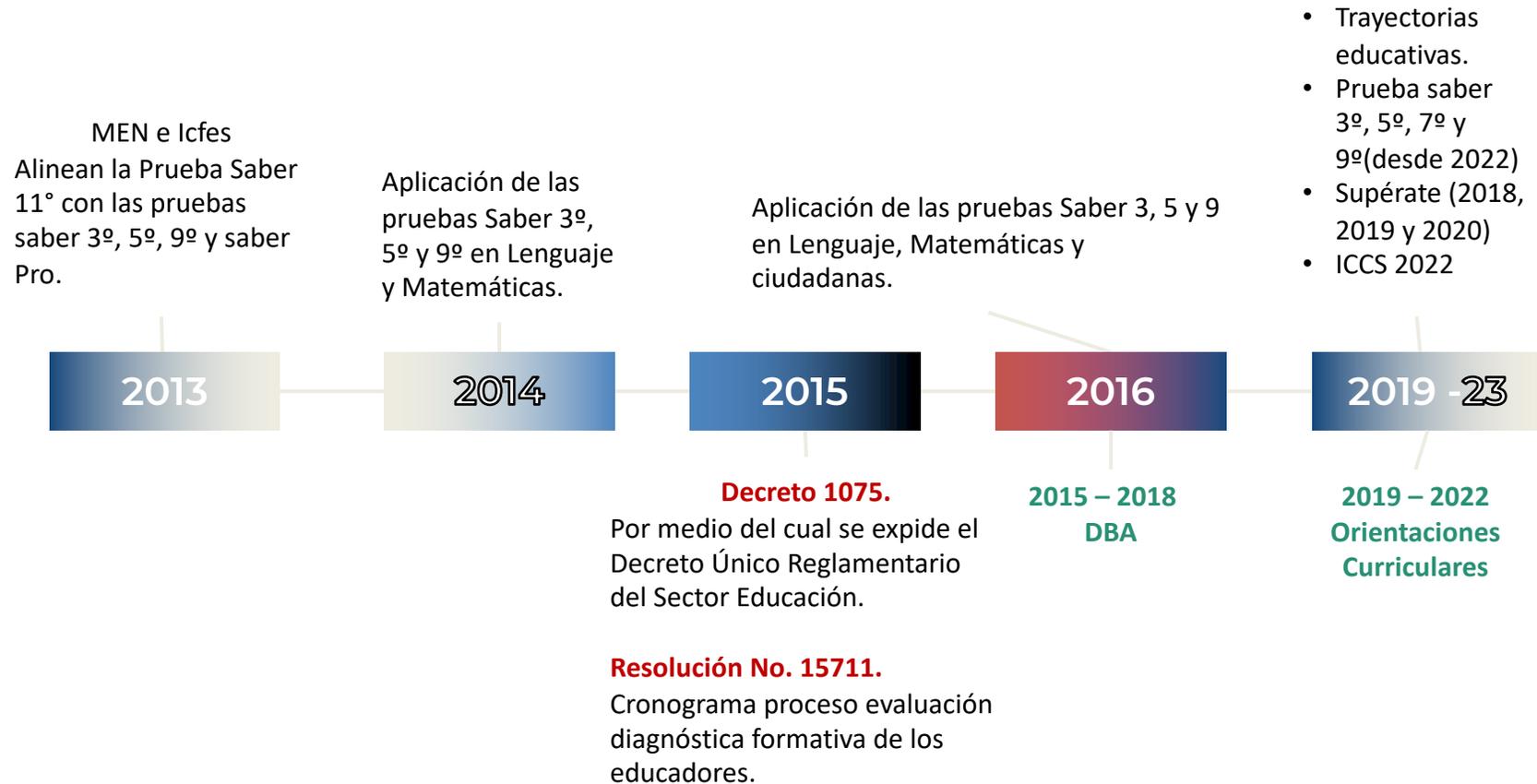
Resolución 2343.
Establece criterios para evaluación del desempeño docente.

2000 a 2012



Línea del Tiempo

2013 a 2023



Pruebas Externas

1965 - 1999

- Tenía un enfoque en contenidos y conocimientos propios de las cinco áreas y los instrumentos se organizaban por ítems contruidos a partir de las categorías taxonómicas de Bloom: conocimiento, comprensión, aplicación y análisis. La prueba tiene núcleo común y componente flexible.



2000 - 2012

- Enfoque de competencias: saber hacer en contexto (2000 a 2003). y se toma como base la competencia comunicativa para determinar tres componentes: interpretación, argumentación y proposición.
- Conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes, comprensiones y disposiciones cognitivas, metacognitivas, socio-afectivas, comunicativas y psicomotoras apropiadamente relacionadas entre sí para facilitar el desempeño flexible, eficaz y con sentido en actividades o tareas (a partir de 2003)



2013 - 2023

- Se fusionaron las asignaturas en común (lenguaje con filosofía: lectura crítica; física, biología, química, ciencia, tecnología y sociedad: Ciencias Naturales), se introdujo la prueba de competencias ciudadanas, se incorporan preguntas abiertas, se eliminación del componente flexible y se divulgan las competencias evaluadas.

Apuestas de la evaluación para la Formación Integral

Hitos y metas

Línea estratégica 1

Hito. Evaluación de la
Formación Integral

Meta. 8.000 establecimientos educativos
que implementan evaluación de formación
integral



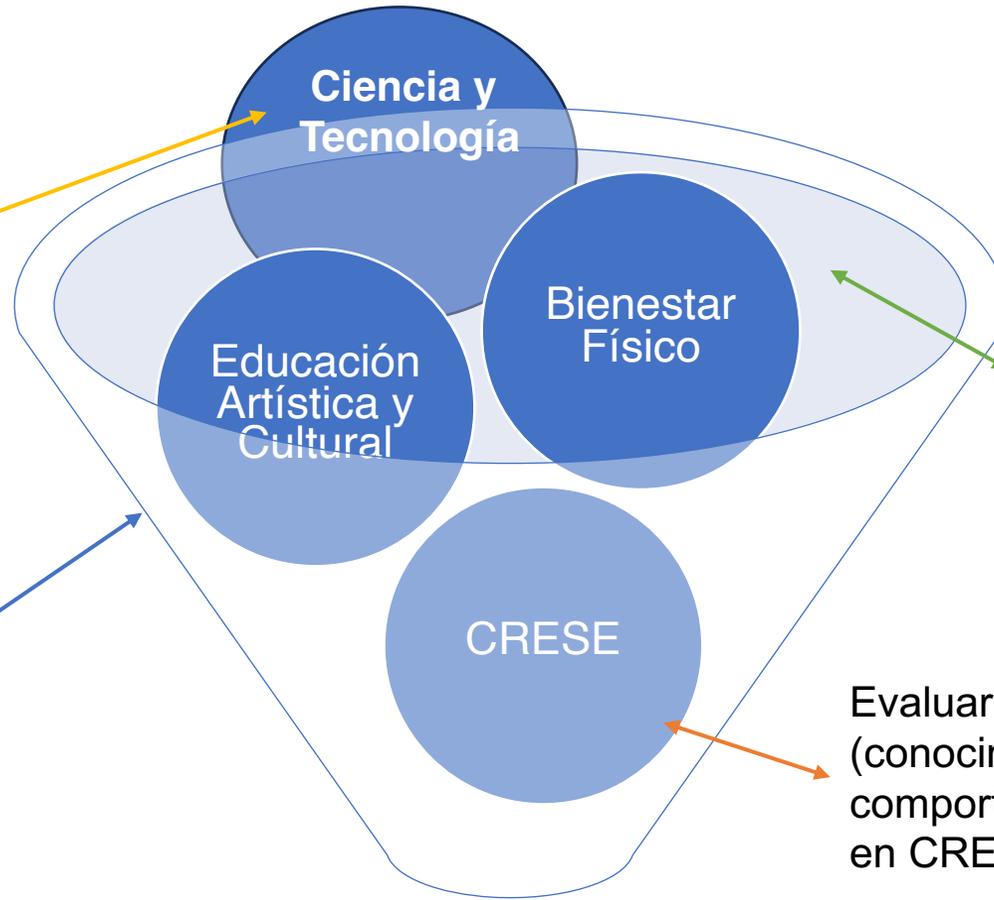
Línea estratégica 2

Hito. Evaluación de Ascenso y
Reubicación Docentes 1278

Meta. Realizar el proceso de
Evaluación para el ascenso y
Reubicación Docentes del Estatuto 1278

Definir los criterios para llevar a cabo la evaluación del componente de Ciencia y Tecnología, atendiendo a los resultados de la medición de capacidades y aprendizajes elaborados entre el MEN y Eafit durante el 2023.

Encuesta de caracterización curricular de la Educación Artística y Cultural aplicada en los grados 5.º y 9.º



Implementar en 2024, el instrumento que se utilizará para la evaluación del bienestar físico, a partir de los instrumentos ya construidos y mediciones internacionales y nacionales. Velocidad, fuerza, resistencia y flexibilidad. 5º y 9o

Evaluar el eje de competencias (conocimientos, actitudes y comportamientos) y capacidades en CRESE, en los grados 5.º y 9.º

Evaluación de la Formación Integral

2024

Referencias

- Boncu, A., Costea, I. & Minulescu, M. (2017). A meta-analytic study investigating the efficiency of socio-emotional learning programs on the development of children and adolescents. *Romanian Journal of Applied Psychology*, 19, 2, 35-41 DOI: 10.24913/rjap.19.2.02.
- Durlak, J., Weissberg, R., Dymnicki, A., Taylor, R. & Schellinger, K. (2011). The Impact of Enhancing Students' Social and Emotional Learning: A Meta-Analysis of School-Based Universal Interventions. *Child Development*, 83, 1, p.405-432.
- Jones, D., Greenberg, M. & Crowley, M. (2015). Early Social-Emotional Functioning and Public Health: The Relationship Between Kindergarten Social Competence and Future Wellness. *American Journal of Public Health*, 105, 11, p.2283-2290.
- Taylor, R., Durlak, J., Oberle, E. & Weissberg, R. (2017). Promoting Positive Youth Development Through School-Based Social and Emotional Learning Interventions: A Meta-Analysis of Follow-Up Effects. *Child Development*, 88, 4, p.1156 – 1171.

Bustamante, A. (2017) *Design and Evaluation of a Course on Social and Emotional Learning and Classroom Management for Future Teachers in Colombia*. (Disertación doctoral). Recuperado de University of Missouri-St. Louis: Institutional Repository Library (707).

Collaborative for Academic, Social, and Emotional Learning (CASEL) (2017). Social and emotional learning competencies (SEL). Recuperado de: <http://www.casel.org/wp-content/uploads/2017/01/Competencies.pdf>

Chaux, E., Lleras, J., & Velasquez, A.M. (2004). *Competencias Ciudadanas: De los Estándares al Aula- Una propuesta de integración a las áreas académicas*. Bogotá: Ministerio de Educación y Universidad de los Andes.

Diehl, K. & Gómez, R. (2018). Socioemotional Development: the basics and implications. *Manuscrito no publicado*.

Early Intervention Foundation (2015). Social and emotional learning: Skills for life and work. Retrieved from https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/411489/Overview_of_research_findings.pdf

Jones, S. M., Bouffard, S. M., & Weissbourd, R. (2013). Educators' social and emotional skills vital to learning. *Phi Delta Kapan*, 95(8), 62-6

Jones, S. M., Bub, K. L., & Raver, C. C. (2013). Unpacking the black box of the Chicago School Readiness Project intervention: The mediating roles of teacher–child relationship quality and self-regulation. *Early Education & Development*, 24, 1043-1064.

Merritt, E. G., Wanless, S. B., Rimm-Kaufman, S. E., Cameron, C., & Peugh, J. L. (2012). The Contribution of Teachers' Emotional Support to Children's Social Behaviors and Self-Regulatory Skills in First Grade. *School Psychology Review*, 41, 141-157.

Moffitt TE, Arseneault L, Belsky D, Dickson N, Hancox RJ, Harrington H, Houts R, Poulton R, Roberts BW, Ross S, Sears MR, Thomson WM, Caspi A. (2011). A gradient of childhood self-control predicts health, wealth, and public safety. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 108, 2693-8



Educación